

LIITE 1. PISTEYTYSTÄULUKKO
Toiminta- ja laatusuunnitelmat
Talvireittien kunnossapito

29.1.2024

Laatutekijä	maksimipisteet	painoarvo	Juujärvi Racing Pisteet	Oy Kemppe Oy Pisteet	Oulun Piharakennus Oy Pisteet	Reittipalvelu Stella Polaris Oy pisteet	Rovaniemen Latu ja Reitti Oy Pisteet
Henkilöstö, alihankinnat ja urakka-alue <ul style="list-style-type: none"> - Henkilöstön toimipisteet - sijaisjärjestelyt - päivityksen toteuttaminen - perehdytys - alihankinnan käyttö ja perehdytys - urakka-alueen tuntemus ja erityispiirteiden huomiointi 	10	30 %	1,59	1,65	0,99	1,86	1,74
Työn suunnittelu, käytettävä kalusto ja mitoitus <ul style="list-style-type: none"> - töiden toteuttaminen ja suunnittelu - suunnitelmien ylläpito - kalustoresurssit - lisä- ja varakalusto - toiminta poikkeusolosuhteissa - mitoitusperusteet - lanattavat reitit kartalla ja taulukossa 	10	40 %	1,08	1,2	0,92	3,08	2,52
Laadunvarmistus ja dokumentointi <ul style="list-style-type: none"> - laadunvarmistus ja itselle luovutus - alueiden tilan seuranta - sään ja kelin seuranta - toiminta poikkeustilanteissa - reaaliaikainen työseuranta - dokumentointi ja raportointi - pilvipalveluiden hyödyntäminen 	10	15 %	0,705	0,45	0,525	0,975	0,705
Yhteistyö, työ- ja liikenneturvallisuus sekä ympäristöasiat <ul style="list-style-type: none"> - yhteistyö tilaajan suuntaan - yhteistyö sidosryhmien kanssa - asiakaspalautteiden käsittely - eri käyttäjäryhmien tarpeiden huomiointi - tiedotus - työ- ja liikenneturvallisuus - ympäristöasiat 	10	15 %	0,3	0,405	0,3	0,975	0,795
PISTEET YHTEENSÄ			3,7	3,7	2,7	6,9	5,8

<p>Laatutekijöiden arvosteluperusteet ja pisteytys:</p> <p>10 - 9 pistettä: Selvästi oikein ymmärretty ja erinomaisesti kuvattu kokonaisuus, jossa eri asiat on kuvattu selkeästi ja kattavasti. Selvästi tilaajan vaatimukset ylittävä suunnitelma. Kehittävä ote toimintaan ja uuden teknologian hyödyntäminen huomioitu. Toimeksiannon erityispiirteet on huomioitu erinomaisesti.</p> <p>8 - 7 pistettä: Hyvin ymmärretty ja kuvattu kokonaisuus. Jotain puuttuu tai on kuvattu yleisellä tasolla. Tilaajan vaatimukset hieman ylittävä suunnitelma.</p> <p>6 - 5 pistettä: Perusasiat ymmärretty ja yleisellä kuvattu kokonaisuus. Esitetyissä toimintatavoissa on pieniä puutteita. Tilaajan vaatimukset täyttävä suunnitelma. Ei kehittävä otetta.</p> <p>4 - 3 pistettä: Yleisellä tasolla esitetty kokonaisuus, kuvauksissa puutteita. Osin alittaa tilaajan vaatimukset.</p> <p>2 - 0 pistettä: Huonosti kuvattu kokonaisuus. Ei täytä tilaajan vaatimuksia. Toimintatavat ovat epärealistiset, kuvauksia puuttuu.</p>
--

Arviointiryhmän jäsenet tekevät laatupistearvioinnit aluksi itsenäisesti kunkin laadullisen tekijän osalta. Tämän jälkeen arviointiryhmän jäsenet käyvät keskustelut poikkeavista laadullisten tekijöiden pistemääristä. Keskustelujen perusteella arviointiryhmän jäsenet korjaavat tarvittaessa antamiaan laatupisteitä. Tämän jälkeen lasketaan arviointiryhmän jäsenten antamien laadullisen tekijän pisteiden keskiarvo yhden desimaalin tarkkuudella. Arviointiryhmä antaa yhteisen perustelun edellä lasketulle laadullisen tekijän pistearvolle.

Tarjouksen laadullisesta osuudesta pisteytetään kukin tekijä asteikolla 0 - 10. Pisteytyksessä käytetään laajasti skaalaa 0 - 10. Tarjouksia verrataan sekä asteikkoon yleensä, että myös toisiinsa siten, että laatutasoltaan kullakin kriteerillä paras tarjous saa korkeimman pistemäärän asteikkoon suhteutettuna. Mikäli tarjouksien ominaisuuksissa ilmenee eroja, muille annetaan eron suuruutta kuvaavasti alempia pistemääriä. Mikäli tarjoaja saa laatuarvioinnissa 3 pistettä tai vähemmän, tarjouksen laadullinen arviointi keskeytetään, eikä tarjous voi tulla valituksi.